

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK V PROFILOVÉ ČÁSTI

Hodnocení žáka u maturitních zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný. Výsledek zkoušky oznámí žákovi předseda maturitní komise v den konání zkoušky.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provede podle výsledků společné a profilové části maturitní zkoušky.

Hodnocení ústní zkoušky z ekologie:

1. Výborný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Chvalitebný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Dobrý – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Dostatečný – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Nedostatečný – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Hodnocení ústní zkoušky z ochrany a práva životního prostředí:

1. Výborný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Chvalitebný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Dobrý – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Dostatečný – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Nedostatečný – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Hodnocení praktické zkoušky z praxe a monitoringu – terénní část:

1. Výborný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně aplikuje metodické postupy, správně používá odborné pomůcky, správně reaguje na doplňující otázky.

Žák samostatně ovládá mikroskopovací techniky, vyhotoví laboratorní protokol a zhotoví nákres odpovídající zadání laboratorní práce.

2. Chvalitebný – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, správně aplikuje metodické postupy, správně používá odborné pomůcky, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.

Žák samostatně ovládá mikroskopovací techniky, vyhotoví laboratorní protokol s drobnými nepřesnostmi a zhotoví nákres téměř odpovídající zadání laboratorní práce.

3. Dobrý – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, s pomocí aplikuje metodický postup, s pomocí používá odborné pomůcky, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.

Žák ovládá mikroskopovací techniky, vyhotoví laboratorní protokol s nepřesnostmi a zhotoví nákres přibližně odpovídající zadání laboratorní práce.

4. Dostatečný – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, s pomocí aplikuje některé metodické postupy, s pomocí používá odborné pomůcky, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.

Žák špatně ovládá mikroskopovací techniky, vyhotoví laboratorní protokol se závažnými chybami a zhotoví nákres, který téměř neodpovídá zadání laboratorní práce.

5. Nedostatečný – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, neaplikuje metodické postupy, nesprávně používá odborné pomůcky, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Žák neovládá mikroskopovací techniky, nevyhotoví laboratorní protokol a zhotoví nákres, který neodpovídá zadání laboratorní práce.

Hodnocení praktické zkoušky z praxe a monitoring – poznávací zkouška:

1. Výborný – žák samostatně určuje druhy rostlin a živočichů, bezpečně rozeznává základní determinační znaky jednotlivých druhů, umí bezchybně pracovat s určujícími klíči, správně reaguje na doplňující otázky.

2. Chvalitebný – žák samostatně určuje druhy rostlin a živočichů, chyby opraví pomocí určujících klíčů, umí bezchybně pracovat s určujícími klíči, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.

3. Dobrý – žák se při určování druhů rostlin a živočichů dopouští nepřesností a chyb, chyby opraví pomocí určujících klíčů, umí pracovat s určujícími klíči, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.

4. Dostatečný – žák se při určování druhů rostlin a živočichů dopouští nepřesností a hrubých chyb, chyby částečně pomocí určujících klíčů, s určujícími klíči pracuje nepřesně a s chybami, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.

5. Nedostatečný – žák se při určování druhů rostlin a živočichů dopouští hrubých nepřesností a hrubých chyb, chyby nedokáže opravit ani pomocí určujících klíčů,

s určujícími klíči nedokáže pracovat, nezná metodický postup určování, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle stupnice

a) prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nekonal žádnou opravnou zkoušku, nebyl z žádné povinné zkoušky maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný, a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek maturitní zkoušky není horší než 1,50;

b) prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;

c) neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo ji z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

Do celkového hodnocení maturitní zkoušky se nezapočítává hodnocení nepovinných zkoušek.

V případě, že žák nekonal společnou část maturitní zkoušky v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení maturitní zkoušky podle výsledků profilové části maturitní zkoušky.

Vydáno předmětovou komisí dne: 31. 3. 2018

Schváleno maturitní komisí dne: 16. 5. 2018

předsedkyně maturitní komise

místopředsedkyně maturitní komise